

ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

11. sınıf Türk Dili ve Edebiyatı

1. Dönem 1. Yazılı Sınavı • Hazırlık ve Prova • 2026-2027

Okul geneli ortak yazılı sınava hazırlık



ChatGPT Image ile üretilmiş kurgu sahne • Ölçekli çizim veya gerçek olay belgesi değildir.

Düşün. Gerekçelendir. Yeniden dene.

BU KİTAPTA

9 tam yazılı provası • 3 kolay + 3 orta + 3 zor • konu anlatımı ve hap bilgiler • karma çalışma sayfaları • öğretene cevaplar ve puanlama ölçütleri

Her prova 100 puandır. Öğrenci yanıtları ve ayrıntılı çözümler ayrı kitaplarda tutulmuştur.

ÖĞRETMEN REHBERİ

Cevabı öğretmeye dönüştür

PUANLAMA

Her form toplam 100 puandır. Her soruda verilen ölçüt puanları toplanır. Tam puan için ilgili ölçütün tüm unsurları; kısmi puan için doğru fakat eksik unsur aranır. Aynı hatayı işlem ve sonuçta iki kez cezalandırma.

Açık uçlu sorularda örnek cevap tek cümle kalıbı değildir. Anlamı, yöntemi ve gerekçesi doğru alternatifleri kabul et. Yazma sorularında örnek metin ezberlenecek cevap değil; istenen unsurların nasıl bir araya geldiğini gösteren modeldir.

Uygulama derslerinde yazılı plan, gerçek uygulamanın yerine geçmez. Gözlenmeyen performansa otomatik puan verme. Erişilebilir görev uyarlamasını, öğretilen beceriyi koruyarak yap.

Önerilen geri bildirim: “Şu adım doğru; şu varsayım eksik; yeniden denemede şu kontrolü yap.”
Önce kavram hatasını çöz, sonra benzer bir durumla aktarımı denetle.

SINIRLILIK

Güçlük düzeyleri tasarım öngörüsüdür. Öğrenci pilotu, bağımsız branş editörü onayı veya yayınevleriyle deneysel kalite karşılaştırması yapılmamıştır. Okulun duyurduğu kapsam ve ders saatiyle karşılaştırılmalıdır.

ÇALIŞMA SAYFALARININ CEVAPLARI

Seçimin arkasındaki düşünce

1 / Çoktan seçmeli

D) Umut kişileştirilerek bekleyiş duygusu görünür kılınmıştır.

“Umut ... konuştu” ifadesi soyut duyguya insana ait özellik yükler. Boş sandalye ve ayak sesi bekleyiş bağlamını destekler. Yazarın yaşamı veya gerçek kimliği bu kısa kurmacadan çıkarılamaz.

2 / Hata analizi

Umut kişileştirilerek bekleyiş duygusu görünür kılınmıştır.

“Umut ... konuştu” ifadesi soyut duyguya insana ait özellik yükler. Boş sandalye ve ayak sesi bekleyiş bağlamını destekler. Yazarın yaşamı veya gerçek kimliği bu kısa kurmacadan çıkarılamaz.

3 / Kavram eşleştirme

1-B, 2-C, 3-A. Örnek, ilgili kavramın açıklamasını doğru kullanmalıdır.

Önce her başlığın ayırt edici kavramını bul.

Tanımda geçen işlev ve koşulları karşılaştır.

Örneğinde tanımın zorunlu koşullarını koru.

GÖRSEL GÖREVIN DEĞERLENDİRMESİ

Gözlem ve çıkarımı ayır

Görselde doğrudan görülen iki ayrıntıyı kullanarak 80-110 sözcüklük bir kurmaca başlangıcı yaz. Gördüğün ayrıntılarla hayal ederek eklediğin kişi adı, zaman veya duyguyu ayır.

Örnek başlangıç: “Masanın üzerindeki sayfalar henüz sırasını bulmamıştı. İki öğrenci dikkatle eğildi; yanlarındaki yetişkin bir ayrıntıyı gösteriyordu. Deniz, küçük bir belgenin kocaman bir soruya açılabilceğini o gün düşündü.” Masa, sayfa ve birlikte çalışma görünür ayrıntılardır; Deniz adı ve iç düşüncesi kurmacadır. Tam metinde aynı ayırım korunur; bu başlangıç tek zorunlu cevap değildir.

ÖLÇÜTLER

Görülebilir ayrıntı: 4 • yorum/kurgu ile gözlemi ayırma: 4 • açık anlatım ve gerekçe: 2. Hazırlık puanı 10; tam prova notuna eklenmez.

DINLEME VE KONUŞMA CEVAPLARI

Uygulama metni ve ölçütler

Metni doğal hızda iki kez oku; ilk okumada genel anlam, ikinci okumada ayrıntı için not alınabilir. Bu öğretim uygulamasıdır, resmî dinleme sınavı yönergesi değildir.

OKUNACAK METİN

Okul kulübü etkinliklere katılımı artırmak istiyordu. Bazı öğrenciler toplantının çok geç başladığını söyledi. Kulüp bir hafta boyunca daha erken saati denedi. Önceki hafta beş kişi gelirken bu kez sekiz kişi katıldı. Grup bu sonucu olumlu buldu; ancak yalnız bir haftaya bakarak bütün toplantıların aynı biçimde değişeceğini söylemedi. Sonraki toplantılarda da kayıt tutmaya ve öğrencilerden geri bildirim almaya karar verdi.

Cevaplar: 1) Kulüp katılımını artırmak. 2) Bir hafta daha erken toplantı saati denemek. 3) Tek hafta sınırlı gözlemdir; başka koşullar etkileyebilir, izleme ve geri bildirim gerekir.

Dinleme: her cevapta doğru bilgi 2, ilgili ayrıntı/gerekçe 1 puan; toplam 9. Konuşma: amaç ve içerik 4, gerekçe/örnek 3, anlaşılır düzen 2, dinleme ve soruya ilgili yanıt 1; toplam 10. Bu hazırlık puanlarını resmî ders notuna otomatik dönüştürme.

R4 PUANLAMA GÜNCELLEMESİ

Soruya özel değerlendirme

Ölçütler bağımsız puanlanır: tam ve doğru kanıt tam puan; kısmen doğru ve eksik kanıt yarım puan; yanlış/ilgisiz/boş yanıt 0. Tek bilgi isteyen ölçütte doğruysa tam, yanlışsa 0. Yarım puanlar korunur. Eşdeğer doğru yöntem ve ifadeler kabul edilir; aynı hata iki kez cezalandırılmaz.

K1-K3, O1-O3 ve Z1-Z3 düzey çalışmalarının yanıtları aşağıdadır. Okulun seçtiği OYSS senaryosunun karma provaları 04_OYSS_Karma_Provalar klasöründedir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER**K1**

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: İş bölümüyle ortak değerleri korumak mümkündür. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellenmenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İş bölümüyle ortak değerleri korumak mümkündür.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Onarılan Kitap” metnine göre: Metinde örnek olayın düşüncüyü geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Örnekleme; görev paylaşımının somut işleri sıralanır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Örnekleme; görev paylaşımının somut işleri sıralanır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnekleme
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: görev paylaşımının somut işleri sıralanır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K1 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Onarılan Kitap” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Onarılan Kitap” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: İş bölümüyle ortak değerleri korumak mümkündür. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: İş bölümüyle ortak değerleri korumak mümkündür. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K1 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Onarılan Kitap” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Onarılan Kitap” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K2

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Soruna çözüm üretmek için gözlem ve koşul incelemesi gerekir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Soruna çözüm üretmek için gözlem ve koşul incelemesi gerekir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Yağmur Bahçesi” metnine göre: Metinde örnek olayın düşünceyi geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Benzetme; toprağın suyu emmesi süngerle açıklanır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Benzetme; toprağın suyu emmesi süngerle açıklanır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Benzetme
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: toprağın suyu emmesi süngerle açıklanır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K2 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Yağmur Bahçesi” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Yağmur Bahçesi” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Soruna çözüm üretmek için gözlem ve koşul incelemesi gerekir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Soruna çözüm üretmek için gözlem ve koşul incelemesi gerekir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K2 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Yağmur Bahçesi” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Yağmur Bahçesi” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K3

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Ortak alanlar açık kurallar ve saygılı iletişimle paylaşılabilir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ortak alanlar açık kurallar ve saygılı iletişimle paylaşılabilir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Sessiz Köşe” metnine göre: Metinde örnek olayın düşüncüyü geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Örnekleme; kullanım kuralları somut olarak sıralanır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Örnekleme; kullanım kuralları somut olarak sıralanır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnekleme
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: kullanım kuralları somut olarak sıralanır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K3 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Sessiz Köşe” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Sessiz Köşe” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Ortak alanlar açık kurallar ve saygılı iletişimle paylaşılabilir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Ortak alanlar açık kurallar ve saygılı iletişimle paylaşılabilir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

K3 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Kolay • “Sessiz Köşe” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Sessiz Köşe” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

01

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Bir kaynağı başka kanıtlarla destekleyerek yorumlamak gerekir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Bir kaynağı başka kanıtlarla destekleyerek yorumlamak gerekir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Eski Fotoğraf” metnine göre: Metinde örnek olayın düşünceyi geliştirmedeki işlevini çözümü.

Örnek yanıt: Karşılaştırma; aynı meydanın iki görünümü karşılaştırılır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Karşılaştırma; aynı meydanın iki görünümü karşılaştırılır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Karşılaştırma
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: aynı meydanın iki görünümü karşılaştırılır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

01 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Eski Fotoğraf” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Eski Fotoğraf” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Bir kaynağı başka kanıtlarla destekleyerek yorumlamak gerekir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Bir kaynağı başka kanıtlarla destekleyerek yorumlamak gerekir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

01 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Eski Fotoğraf” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Eski Fotoğraf” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

02

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Dürüst kayıt ve sabır öğrenmeyi geliştirir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Dürüst kayıt ve sabır öğrenmeyi geliştirir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Tohum Kutusu” metnine göre: Metinde örnek olayın düşünceyi geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Neden-sonuç açıklaması; eksik sonuçları saklamama gerekçelendirilir. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Neden-sonuç açıklaması; eksik sonuçları saklamama gerekçelendirilir.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Neden-sonuç açıklaması
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: eksik sonuçları saklamama gerekçelendirilir.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

02 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Tohum Kutusu” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Tohum Kutusu” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Dürüst kayıt ve sabır öğrenmeyi geliştirir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Dürüst kayıt ve sabır öğrenmeyi geliştirir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

02 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Tohum Kutusu” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Tohum Kutusu” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

03

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Eşyayı korumak emek ve kaynaklara saygıdır. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Eşyayı korumak emek ve kaynaklara saygıdır.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıtı yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Kırılan Teker” metnine göre: Metinde örnek olayın düşüncüyü geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Karşılaştırma; atmak ile onarmak seçenekleri karşılaştırılır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Karşılaştırma; atmak ile onarmak seçenekleri karşılaştırılır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Karşılaştırma
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: atmak ile onarmak seçenekleri karşılaştırılır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıtı yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

03 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Kırılan Teker” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Kırılan Teker” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Eşyayı korumak emek ve kaynaklara saygıdır. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Eşyayı korumak emek ve kaynaklara saygıdır. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

03 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Orta • “Kırılan Teker” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Kırılan Teker” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER**Z1**

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Başarılı plan, herkesin katılımını ve ihtiyaçlarını gözetir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Başarılı plan, herkesin katılımını ve ihtiyaçlarını gözetir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Yavaş Yürüyüş” metnine göre: Metinde örnek olayın düşünceyi geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Karşılaştırma; çok yer görmek ile kapsayıcı gezi karşılaştırılır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Karşılaştırma; çok yer görmek ile kapsayıcı gezi karşılaştırılır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Karşılaştırma
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: çok yer görmek ile kapsayıcı gezi karşılaştırılır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z1 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Yavaş Yürüyüş” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Yavaş Yürüyüş” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Başarılı plan, herkesin katılımını ve ihtiyaçlarını gözetir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Başarılı plan, herkesin katılımını ve ihtiyaçlarını gözetir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z1 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Yavaş Yürüyüş” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Yavaş Yürüyüş” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z2

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Bilgiyi yaymadan önce kaynağını ve güncelliğini denetlemek gerekir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Bilgiyi yaymadan önce kaynağını ve güncelliğini denetlemek gerekir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Pano Haberi” metnine göre: Metinde örnek olayın düşüncüyü geliştirmedeki işlevini çözümle.

Örnek yanıt: Karşılaştırma; hız ile doğruluk ölçütleri karşılaştırılır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Karşılaştırma; hız ile doğruluk ölçütleri karşılaştırılır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Karşılaştırma
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: hız ile doğruluk ölçütleri karşılaştırılır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z2 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Pano Haberi” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Pano Haberi” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Bilgiyi yaymadan önce kaynağını ve güncelliğini denetlemek gerekir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Bilgiyi yaymadan önce kaynağını ve güncelliğini denetlemek gerekir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z2 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Pano Haberi” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözeten ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Pano Haberi” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z3

Düzey çalışması • Toplam 100 puan

1. SORU • 20 PUAN • TDE2.2

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • Yazarın temel görüşünü ve dayanağını belirt.

Örnek yanıt: Kültürel farklılıkları dinlemek ve emeğe saygı göstermek birlikte yaşamı güçlendirir. İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay ile sonunda kurulan genel yargıyı ilişkilendir.

Yazarın savı yalnız olayın özeti değildir.

Son cümlede genellemenin sınırı belirtilmiştir.

Sık hata: Örnek olayı ana savın yerine koyma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Kültürel farklılıkları dinlemek ve emeğe saygı göstermek birlikte yaşamı güçlendirir.
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: İyi niyet, sorumlu davranış ve koşul değerlendirmesiyle desteklenmelidir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

2. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Ortak Masa” metnine göre: Metinde örnek olayın düşünceyi geliştirmedeki işlevini çözümler.

Örnek yanıt: Örnekleme; yemek tarifleri ve aile anılarıyla kültürel farklılık anlatılır. Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Nasıl düşünülür?

Örnek olay okurun soyut savı izlemesini kolaylaştırır.

Örnekleme; yemek tarifleri ve aile anılarıyla kültürel farklılık anlatılır.

Tek örneğin her durumu kanıtlamadığı son bölümde sınırlandırılır.

Sık hata: Örneği evrensel kanıt sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnekleme
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: yemek tarifleri ve aile anılarıyla kültürel farklılık anlatılır.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Somut olay, ortak yaşamla ilgili soyut görüşe dayanak sağlar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z3 / Devam

3. SORU • 20 PUAN • TDE2.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Ortak Masa” metnine göre: Yazarın “her koşulda aynı çözüm” ifadesine getirdiği sınırlama, savın gücünü nasıl etkiler?

Örnek yanıt: Aşırı genellemeyi önler; koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Nasıl düşünülür?

Savın kapsamı daraltılarak verinin desteklediği alana çekilir.

İstisna tanımak görüşten vazgeçmek değildir.

Koşul ve gerekçeyi birlikte belirtmek eleştirel düşünmeyi destekler.

Sık hata: Sınırlılık belirtmeyi savın bütünüyle çökmesi sanma.

Analitik puanlama

- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Aşırı genellemeyi önler
- 10 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: koşullara duyarlı ve daha savunulabilir bir görüş kurar.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

4. SORU • 20 PUAN • TDE2.4

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Ortak Masa” metnine göre: Metindeki bir görüşe katılıp katılmadığını yaz. Bir metin kanıtı ve bir karşı olasılığı değerlendir.

Örnek yanıt: Örnek: Kültürel farklılıkları dinlemek ve emeğe saygı göstermek birlikte yaşamı güçlendirir. görüşüne katılıyorum; karakterin davranışı bunu destekler. Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Nasıl düşünülür?

Görüşünü açıkça belirt.

Metinden ilgili kanıt seç.

Karşı olasılığı çarpıtmadan değerlendir; gerekçeli farklı görüş kabul edilir.

Sık hata: Katılmayı tek başına gerekçe sayma.

Analitik puanlama

- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Örnek: Kültürel farklılıkları dinlemek ve emeğe saygı göstermek birlikte yaşamı güçlendirir. görüşüne katılıyorum
- 7 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: karakterin davranışı bunu destekler.
- 6 puan — Yanıtta şu bilgi/ilişkinin doğru kurulması: Ancak farklı koşullarda başka çözümler gerekebilir.

Kismi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.

CEVAP ANAHTARI VE ÖĞRETEN ÇÖZÜMLER

Z3 / Devam

5. SORU • 20 PUAN • TDE4.3

Hedeflenen düşünme yükü: Zor • “Ortak Masa” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.

Örnek yanıt: Okulumuzun ortak alanları düzenlenirken öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir mekânın yalnız çoğunluğun istediği biçimde kullanılması, daha az kişinin ihtiyaçlarını görünmez kılabilir. İlk olarak, kısa bir görüş toplama çalışması yapılmalıdır. Böylece sessiz çalışmak, birlikte üretmek veya erişilebilir bir rota kullanmak isteyen öğrencilerin beklentileri öğrenilebilir. İkinci olarak, önerilen düzenleme hemen kalıcılaştırılmak yerine küçük bir denemeyle sınanmalıdır. Kullanım kayıtları ve öğrenci görüşleri, uygulamanın gerçekten işe yarayıp yaramadığını görmemize yardım eder. Bazıları bu sürecin karar vermeyi yavaşlatacağını söyleyebilir. Bu itiraz önemlidir; ancak görüş toplama ve deneme için önceden süre belirlemek gecikmeyi azaltabilir. Her önerinin kabul edilmesi de zorunlu değildir. Güvenlik, maliyet ve uygulanabilirlik açık ölçütlerle değerlendirilmelidir. Sonuç olarak iyi bir ortak karar, yalnız hızlı alınan karar değildir. Gerekçesi açıklanan, farklı ihtiyaçları gözetken ve sonuçlarına göre düzeltilebilen karar daha sorumlu bir başlangıç sağlar.

Nasıl düşünülür?

Yazma planı sav ve gerekçeleri birbirine bağlamalı.

Karşı görüş adil biçimde aktarılıp yanıtlanmalı.

Örnek yanıttan farklı, kanıtlı ve tutarlı metinler tam puan alabilir.

Sık hata: Karşı görüşü kişisel saldırıya dönüştürme.

Analitik puanlama

- 7 puan — İstenen içerik ve anlatım görevinin karşılanması: “Ortak Masa” metnine göre: Okul yaşamında benzer bir sorunun çözümü için 120-165 sözcüklük görüş yazısı yaz. Sav, iki gerekçe, bir karşı görüş ve sonuç bulunsun.
- 7 puan — Cümleler arasında anlam ve sıra bütünlüğü; örnek yanıttan farklı özgün bir metin de kabul edilir
- 6 puan — İstenen söz varlığı/anlatım aracının bağlama uygun kullanılması ve yazım-noktalama kurallarının uygulanması

Kısmi puan: ölçüt içindeki doğru fakat eksik kanıta yarım puan; yanlış/boş yanıt 0. Eşdeğer doğru yanıt kabul edilir.